

Síntesis de resultados Taller 1

¿Qué hacemos y cómo lo hacemos junt@s?

Co-construcción de un Ecosistema colaborativo
de iniciativas ID-TD en medio ambiente

Una iniciativa ProMA
Marzo, 2026

Este documento fue elaborado por
Programa Transdisciplinario en Medio Ambiente (ProMA)
Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo
Universidad de Chile
Institución responsable

Facilitación metodológica, sistematización y redacción: Catalina Amigo Jorquera, Núcleo de Investigación en Interdisciplina y Transdisciplina para la Educación Superior (NITES)

Introducción

El Programa Transdisciplinario en Medioambiente (ProMA) está desarrollando entre enero y mayo de 2026 un proceso de co-diseño de un modelo de gobernanza colaborativa para las iniciativas interdisciplinarias y transdisciplinarias (ID-TD) sobre medioambiente de la Universidad de Chile. El proceso contempla tres talleres participativos y una instancia de validación final. Además, el proceso involucra el llenado de dos fichas de preparación previa a los talleres 1 y 2.

El presente documento sistematiza los resultados del Taller 1, realizado el martes 27 de enero de 2026 en la Oficina de Sustentabilidad de la Universidad de Chile. El objetivo fue construir participativamente una caracterización del ecosistema de iniciativas ID-TD de medioambiente de la Universidad de Chile, identificando desafíos compartidos, oportunidades de colaboración y elementos clave para articular un modelo de gobernanza promovido por ProMA. **Se extendió la invitación a participar a 15 iniciativas, de las cuales se obtuvo respuesta de 14 y participación de 13.** La ficha de preparación fue respondida por 10 iniciativas. **Del taller participaron 33 personas, 26 representantes de las diferentes iniciativas y 7 personas del equipo de facilitación.** Durante la sesión, se trabajó en tres grupos de discusión (listado de organizaciones y personas participantes disponible en anexo 1).

Metodología

El taller comenzó con una presentación inicial introductoria por parte de Marco Billi y Carolina León, Director y Coordinadora de PROMA respectivamente. Posteriormente Catalina Amigo, facilitadora de la actividad, presentó el proceso y sus etapas, resultados de la ficha previa y la metodología de la sesión de trabajo (presentaciones disponibles en anexo 2).

El trabajo participativo se estructuró en dos bloques de trabajo, con objetivos específicos asociados:

Bloque	Objetivo
1. ¿Quiénes somos y qué hacemos?	Mapear temáticas, enfoques, ámbitos de acción y contribuciones distintivas de cada iniciativa, identificando sinergias, complementariedades y solapamientos.
2. ¿Cómo hacemos lo que hacemos?	Reconocer prácticas y estructuras organizacionales, identificando desafíos comunes para imaginar un ecosistema que facilite el trabajo conjunto sin comprometer la autonomía de las iniciativas.

Además, se dispuso de forma permanente un panel interactivo para identificar temas que conectan las diferentes iniciativas (el anexo 3 presenta los materiales de trabajo y el anexo 4 los papelógrafos trabajados por cada grupo). Posterior a la discusión, se realizó una plenaria de cierre, donde cada grupo expuso brevemente parte de sus reflexiones.

El taller transcurrió con buena disposición y entusiasmo por parte de las y los participantes. El espacio de reconocimiento mutuo entre iniciativas fue especialmente valorado, considerando que muchas personas no conocían en detalle el trabajo de las otras iniciativas. En la discusión emergieron también dolores compartidos, como la falta de respaldo institucional, la dificultad en la valoración académica del trabajo ID-TD o la escasez/competencia por recursos, lo que permitió también mejorar la identificación colectiva y fortalecer el sentido de pertinencia del proceso.

Con posterioridad al taller se aplicó una encuesta de evaluación que obtuvo 14 respuestas (tasa de respuesta de 51%), con una evaluación promedio muy buena del desarrollo general de la actividad (promedio 6,8 en una escala de 1 a 7), del cumplimiento de los objetivos propuestos para la sesión (6,4) y de la discusión en grupos (6,6) (detalle de los resultados disponibles en anexo 5).



Foto 1. Exposición inicial.
Fuente: ProMA



Foto 2. Trabajo colectivo.
Fuente: ProMA



Foto 3. Trabajo en grupos de discusión. Fuente: ProMA



Foto 4. Foto grupal.
Fuente: ProMA

Resultados

Esta sección presenta los hallazgos del taller organizados en torno a su objetivo, estructurado como sigue: (1) caracterización del ecosistema de iniciativas ID-TD; (2) identificación desafíos compartidos; (3) identificación de oportunidades de colaboración; y (4) definición de elementos clave para un modelo de gobernanza promovido por ProMA.

1. Caracterización del ecosistema de iniciativas ID-TD

El taller permitió construir colectivamente una primera caracterización del ecosistema, analizando y ajustando el sello de cada iniciativa, los tipos de actividades que realiza y los diferentes enfoques a los que aspiran, considerando también los desafíos que conllevan en su implementación práctica. Utilizando los materiales de trabajo, los grupos trabajaron en revisar, corregir y enriquecer esta información. La discusión en torno al sello de las diferentes iniciativas permite un primer hallazgo relevante: **el ecosistema ya existe y es diverso**, con al menos 15 iniciativas activas en la Universidad, con temáticas, estructuras y niveles de madurez de aplicación de los enfoques ID-TD diferentes.

Otro hallazgo del taller es que **el ecosistema opera fragmentado**. Muchas de las iniciativas no se conocían entre sí y no se identificaron espacios o mecanismos de coordinación. En este sentido, el taller mismo fue un primer espacio de interacción simultánea entre todas las iniciativas presentes, lo que evidencia una necesidad de comunicación y coordinación no cubierta.

Los grupos de trabajo en general coincidieron en una distinción funcional estructurante: existen iniciativas de 'primer piso' con focos temáticos específicos (como energía, agua, alimentos, desastres, paisaje sonoro, etc.) y otras de 'segundo piso', que abordan grandes temas y cumplen un rol más bien de articulación, como ProMA y Sustentabilidad UChile. Esta distinción no es jerárquica sino funcional, y se discutió de formas similares en los tres grupos. Además, el análisis del sello de las diferentes iniciativas permitió reconocer cruces entre iniciativas con posibles solapamientos que pueden ser transformados en oportunidades de colaboración, como:

- PROMA y EneAS en temas de medioambiente y sustentabilidad.
- EneAS y RedPE en temas de energía y sustentabilidad
- GTOP y Cátedra Campesina en temas de sistemas alimentarios.

La siguiente imagen presenta los sellos ajustados de acuerdo al trabajo del taller:

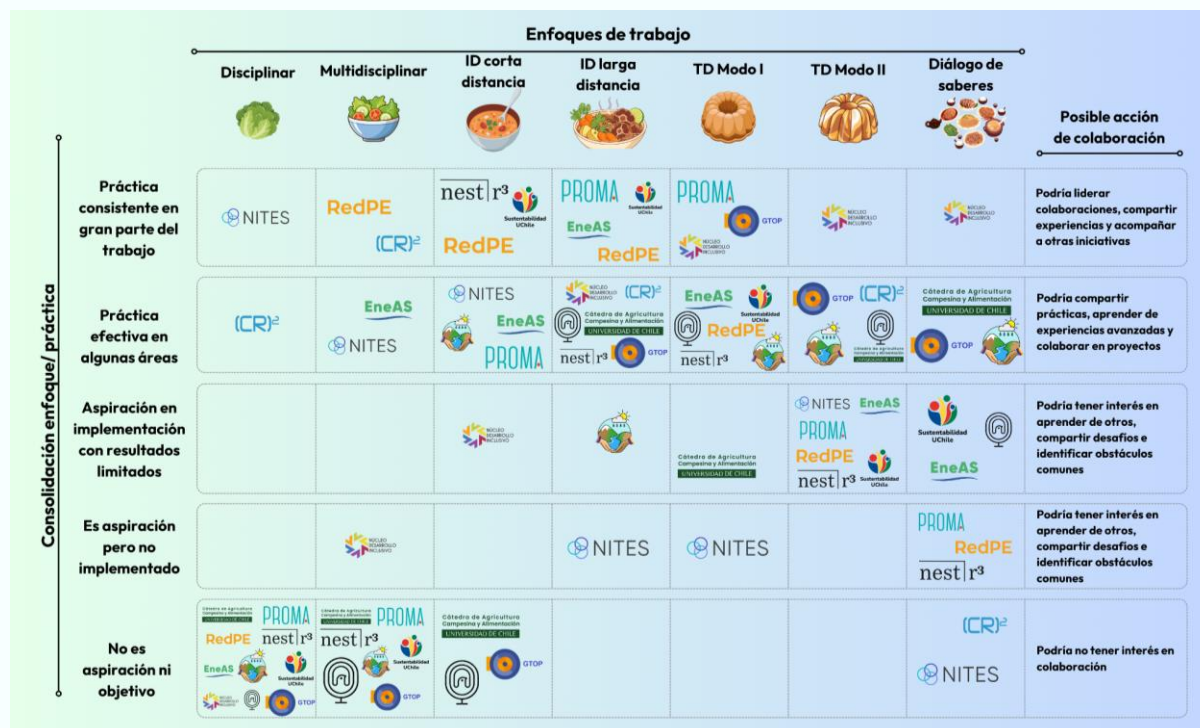
Diagrama 1. Sello de las iniciativas ID-TD

 SELLO	
	Programa institucionalizado de la VID que fomenta y coordina de manera transdisciplinar la investigación, creación, docencia y vinculación con el medio en temáticas ambientales.
	Aprovecha a Chile como laboratorio natural de riesgos siconaturales, realizando investigación, docencia y vinculación con el medio interdisciplinaria y transdisciplinaria para la reducción del riesgo con organismos públicos y sociedad civil.
	Tiene una dirección estratégica, interdisciplinaria en su composición y transdisciplinaria en su reflexión y quehacer, que va más allá de lo académico en diálogo horizontal con la sociedad civil y con participación de organizaciones de la sociedad civil en su consejo directivo.
	Sustentabilidad UChile está compuesta por un equipo interdisciplinario y triestamental, que busca contribuir a transformar a la Universidad de Chile en una Universidad Sustentable. Alberga, como un gran paraguas institucional, a todas las iniciativas que contribuyen al desarrollo sostenible en la Universidad.
	Centro de excelencia en investigación interdisciplinaria sobre ciencia del clima y la resiliencia, con un rol activo en la formación de personas y desarrollo de capacidades, colaborando con políticas públicas y la divulgación científica.
	Iniciativa que busca fortalecer investigación colaborativa, potenciando el encuentro entre la comunidad académica y estudiantes que trabajan en energía, agua y/o sustentabilidad.
	Trabajo transdisciplinario consolidado, con continuidad sostenida, actividades de investigación-docencia-extensión en determinantes de obesidad, alimentación, nutrición y su relación con otras temáticas como cambio climático y otras formas de malnutrición, con una alta productividad de actividades e incidencia en política pública.
	Es un referente de colaboración transdisciplinaria, de interfaz entre ciencia y política con incidencia en políticas públicas y articulación intersectorial en materia de pobreza energética, y en formación de actores académicos y no académicos.
	Busca articular actores clave e iniciativas existentes en la cuenca del Aconcagua y promover su trabajo conjunto a través de acciones impulsadas en los lineamientos de la Red: gobernanza participativa, educación ambiental, colaboración académica e investigación.
	No es un espacio orientado a hacer ID-TD sino a aprender de ella, sistematizar experiencias colaborativamente y desarrollar lenguajes para entendernos mejor.
	Espacio académico-profesional que traduce análisis territorial holístico en herramientas concretas de gestión integrada, utilizando geomática como eje técnico, y posicionado como referencia científica-técnica para la toma de decisiones.
	Laboratorio de trabajo interdisciplinario y horizontal para abordar el paisaje sonoro como dimensión clave en urbanismo y biodiversidad, con enfoque en creación, innovación colaborativa y formación en investigación.
	Núcleo-Laboratorio de aprendizaje colaborativo permanente que articula personas y temas mediante lenguajes comunes, con enfoque sistémico en riesgos-reflexividad-resiliencia para desarrollar investigación relevante, oportuna e incidente.
	Equipo que promueve la inclusión social mediante la formación de profesionales de la salud, la investigación-acción y el diálogo con comunidades, instituciones y organizaciones, coproduciendo conocimiento y servicios accesibles y situados.

Fuente: Elaboración propia

En relación a la aplicación de los enfoques, la mayor parte de las iniciativas declara aspirar e implementar enfoques que van desde la ID de larga distancia y la TD Modo II, con niveles variables de consolidación, mientras el diálogo de saberes sigue siendo aspiracional para casi todas las iniciativas (ver definiciones de cada enfoque en anexo 6). El diagrama a continuación muestra el resultado del ejercicio de posicionamiento asociado a los enfoques de trabajo, buscando a futuro poder identificar acciones concretas de colaboración y transmisión de aprendizajes entre iniciativas.

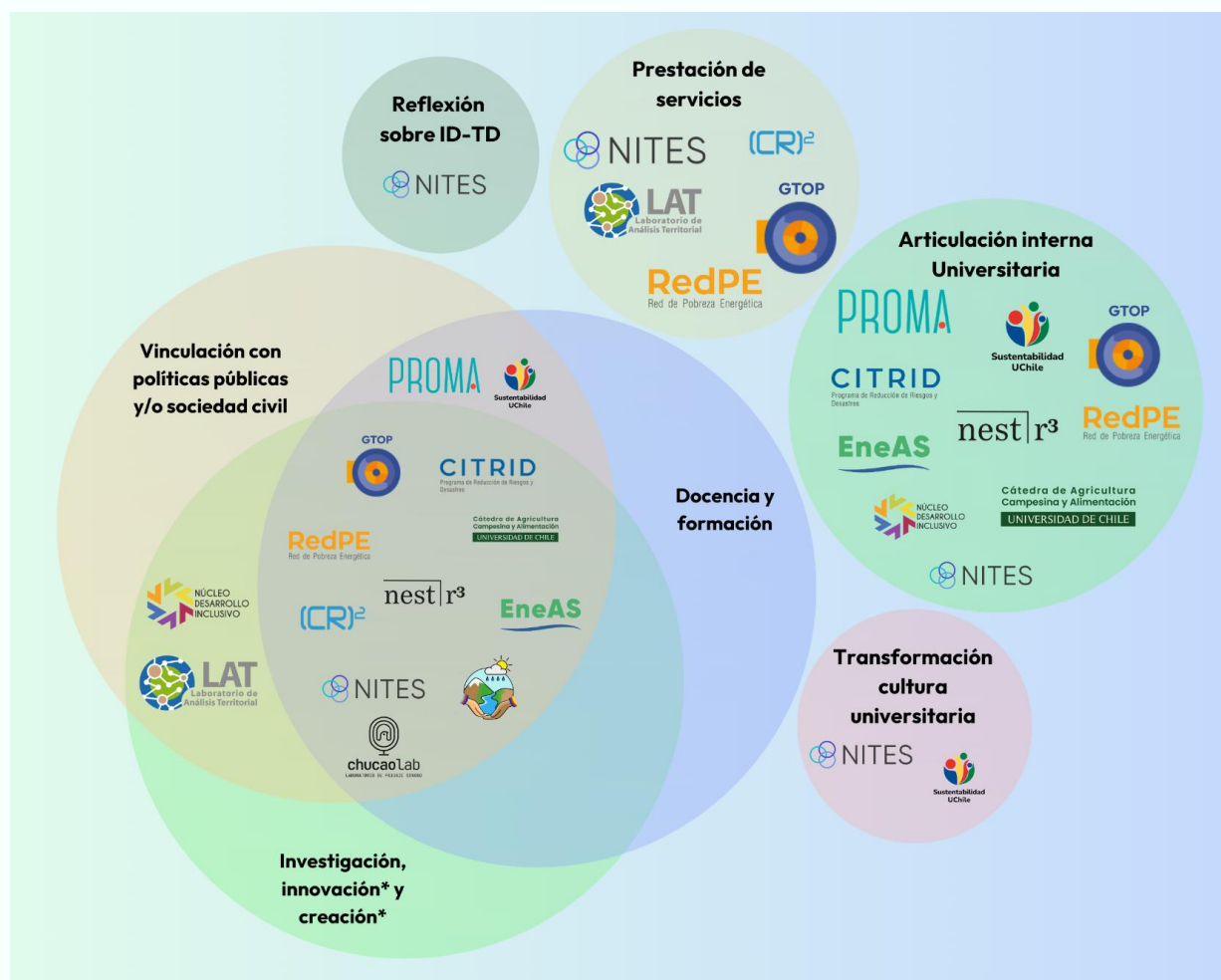
Diagrama 2. Enfoques de trabajo



Fuente: Elaboración propia

En relación a las actividades que realizan las iniciativas, el siguiente diagrama actualizado presenta los resultados ajustados en base al primer taller. Como se observa, gran parte de las iniciativas realiza docencia, investigación y vinculación, además de cumplir un rol de articulación interna universitaria entre estamentos, disciplinas y/o entre facultades. Finalmente, se identificaron también actividades relacionadas a la prestación de servicio, asociadas generalmente a consultorías y capacitación. El desarrollo del taller permitió también identificar dos actividades nuevas, una orientada explícitamente a la reflexión sobre ID-TD y otra a la transformación de la cultura universitaria. El diagrama 3 presenta las iniciativas asociadas a los diferentes tipos de actividades mencionadas como relevantes en el taller.

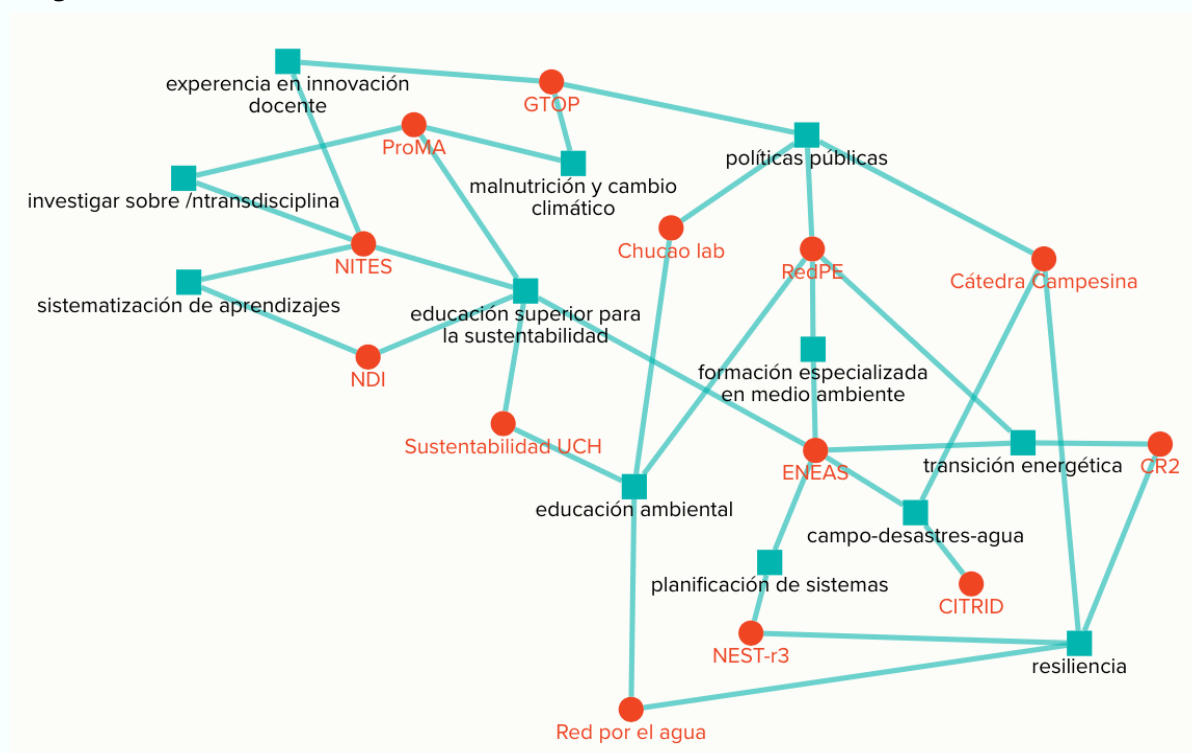
Diagrama 3. Principales actividades de las iniciativas ID-TD sobre medioambiente de la Universidad de Chile



Fuente: Elaboración propia

Más allá de las actividades, el mapa de conexiones temáticas del ecosistema muestra algunos nodos centrales que articulan varias iniciativas. Entre ellos, la **educación** emerge como un nodo de mayor centralidad, considerando tanto la educación superior para la sustentabilidad como la educación ambiental y la formación especializada en medio ambiente, conectando al menos 8 iniciativas. En segundo lugar, las políticas públicas también permiten converger a al menos 4 de las iniciativas. Finalmente, se identificó como un potencial tema que puede unir a las iniciativas la gobernanza de datos y los desafíos de transformación digital, los que si bien no son temas actuales de ninguna iniciativa tienen el potencial de ser un nodo de trabajo común. Además, Sustentabilidad UChile sumó que tiene infraestructura disponible para el ecosistema y que, junto a PROMA, puede actuar como paraguas institucional del ecosistema. El diagrama 4 representa gráficamente las conexiones visualizadas por las y los participantes del taller.

Diagrama 4. Temas



Fuente: Elaboración propia

La conversación en torno a las prácticas de gestión permitió comprender en general que las iniciativas comparten prácticas comunes como reuniones, correo y uso de herramientas de Google como Drive y Calendar, además de WhatsApp como principal herramienta de comunicación interna. Slack fue mencionada como herramienta preferida por más de la mitad de las iniciativas.

Por otra parte, un poco más de la mitad de las iniciativas tiene coordinaciones con múltiples roles asociados a funciones, mientras otras mantienen una coordinación única lo que da cuenta de capacidades diversas de gestión que deben ser consideradas en el modelo de gobernanza. De igual manera, no todas las iniciativas cuentan con un Comité o Consejo académico propio, lo que puede limitar también las posibilidades dentro del esquema universitario. Un ámbito que llama la atención es que la mitad o menos de la mitad de las iniciativas tienen documentos formales con objetivos y lineamientos y/o de planificación estratégica, por lo que a futuro se podría evaluar realizar un análisis en profundidad de estos objetivos para detectar contenidos comunes y diferenciadores. Finalmente, durante la discusión se incorporó como categoría la existencia de centro de costos propios, cuestión que fue señalada como una práctica de gestión que incrementa la autonomía de las iniciativas y que solo 5 de las 12 iniciativas lo tienen.

Diagrama 5. Prácticas de gestión de las iniciativas.

Práctica de gestión	ProMA	Centro de Innovación y Tecnología UChile	Sustentabilidad UChile	GTOP	Centro de la Innovación de la Universidad de Chile	RedPE	NITES	nest r³	EneAs	CITRID	Centro de Innovación y Tecnología UChile
Reuniones virtuales y/o presenciales	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Correo electrónico, Google Drive y Google Calendar	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
WhatsApp	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓
Slack			✓	✓		✓	✓	✓	✓		
Coordinación ejecutiva, asistencia de coordinación o equivalente con un rol único.		✓			✓		✓		✓		✓
Coordinación con múltiples roles (ej. comunicaciones, vinculación, relaciones internacionales)	✓		✓	✓	✓	✓		✓		✓	
Comité o consejo académico propio	✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓	✓	
Documentos formales con objetivos y lineamientos		✓	✓	✓	✓	✓					✓
Documentos de planificación estratégica		✓	✓	✓	✓	✓			✓		✓
Centro de costos propio	✓	✓	✓						✓	✓	

Fuente: Elaboración propia

Desafíos compartidos

El ejercicio dialógico permitió identificar los siguientes desafíos compartidos entre las iniciativas ID-TD:

- Mantener participación interna activa en las iniciativas.
- Planificar con proyección y mantener sistemas de reportabilidad y seguimiento.
- Fortalecer las comunicaciones externas y la llegada a públicos no académicos, especialmente sociedad civil y sector público.
- Navegar las burocracias universitarias, especialmente cuando no se cuenta con respaldo institucional asociado a una facultad ni centro de costos.
- Construir lenguajes comunes sobre ID-TD dentro de la universidad.
- Evitar la sobrecarga de académicos/as con múltiples cargos en múltiples redes.

Los grupos agregaron y profundizaron estos desafíos, identificando como denominador común la **precariedad estructural y la falta de reconocimiento formal a las iniciativas ID-TD por parte de la Universidad, como un factor estructural y transversal**: no es un problema aislado de cada iniciativa sino del modelo de gestión de la colaboración académica ID-TD en la Universidad de Chile. Esto se traduce en fragmentación, competencia, falta de continuidad tras la finalización de fondos y ausencia de estructuras universitarias que faciliten el trabajo en red lo que constituye un ámbito que requiere de transformación institucional para su superación.

A partir de lo anterior, se identificó como un objetivo común el construir una estrategia de negociación colectiva con la universidad, en la que ProMA pueda actuar como interlocutor articulador

de las diferentes iniciativas ID-TD. La convocatoria al diálogo con las futuras rectorías, que se detallará más adelante, podría ser un catalizador de esta conversación.

Además se enfatizó que cualquier nuevo mecanismo de gobernanza debe diseñarse de manera que no genere sobrecarga adicional a personas que ya se encuentran altamente demandadas.

Oportunidades de colaboración y rol de ProMA

En términos transversales, se planteó que ProMA podría contribuir a articular a las iniciativas con las actividades formativas de pregrado a través de la Certificación Complementaria en Interdisciplina y Transdisciplina para la Sustentabilidad (CITS). Se destacó la oportunidad de tener coordinadores/as logísticos/as y de comunicaciones compartidos, que generen un boletín colectivo de noticias y actividades. Finalmente, se mencionó en algunos grupos la posibilidad de que ProMA pueda entregar respaldo institucional a las iniciativas, en lugar de las Facultades, cuando corresponda a proyectos de carácter ID-TD.

Una oportunidad de colaboración de mayor escala también emergió: la posibilidad de construir una agenda política colectiva frente a las próximas candidaturas a rectoría y decanatos, que permita abrir el espacio de discusión asociado a la transformación institucional que requiere la superación de las condiciones de precariedad estructural y la falta de reconocimiento del trabajo ID-TD en la universidad. ProMA podría liderar esta iniciativa al reconocerse que existe potencial para desarrollar un diálogo con una orientación transformadora, que ninguna iniciativa podría lograr por separado, que permita mejorar las condiciones para el trabajo interdisciplinario y transdisciplinario en medioambiente en la universidad.

Además, a lo largo de la sesión emergieron diferentes oportunidades de colaboración entre iniciativas específicas. A continuación se destacan las más relevantes por su potencial de impacto y nivel de convergencia entre grupos, destacando el rol que podría cumplir ProMA para facilitar y/o articular estos vínculos.

Articulación
NITES + iniciativas: NITES puede actuar como 'repositorio de aprendizajes colectivos' del ecosistema, aportando marcos teóricos, metodologías y sistematización a las diferentes iniciativas acorde a sus necesidades.
Cátedra Campesina + GTOP + Red por el Agua: confluencia natural en los temas agua, agricultura familiar campesina y sistemas alimentarios. Potencial para proyectos conjuntos y cursos compartidos (ej. 'Agua y Territorio').
CITRID + Cátedra Campesina: en contextos de emergencias CITRID es contactado por municipios rurales pero carece de expertise en estos temas; la Cátedra puede ayudar a cubrir ese vacío.
GTOP + NITES: innovación docente conjunta, incluyendo un CFG en obesidad y sistemas alimentarios con perspectiva transdisciplinar.

Elementos clave para un modelo de gobernanza promovido por ProMA.

A. Atributos del ecosistema

Los grupos coincidieron en que el modelo debe ser **colaborativo, transparente y horizontal**, con liderazgo permanente de ProMA como articulador central de una agenda de mediano y largo plazo que preserve la identidad y autonomía de cada iniciativa. Para ello es clave generar sentido de pertenencia y claridad sobre qué aporta y qué recibe cada iniciativa del ecosistema. También se señala como clave distinguir entre eventos de difusión temáticos asociados a las iniciativas y espacios reflexivos de co-construcción, que permitan diseñar las estructuras del ecosistema construyendo sobre lo que ya existe, sin partir de cero. La viabilidad del modelo depende de resolver el problema de la sobrecarga: los mecanismos deben ser livianos, contruidos sobre lo existente y con beneficios claros para quienes participan.

B. Rol de ProMA en el modelo

Los tres grupos definieron de manera convergente un perfil claro para ProMA dentro del modelo de gobernanza: **articulador, no ejecutor**. Sus funciones clave serían:

- Difusión y visibilización transversal de iniciativas y convocatorias.
- Centro de costos compartido para iniciativas sin institucionalización propia, con protocolo de *overhead*.
- Facilitación de encuentros reflexivos y de co-construcción (distintos de seminarios de difusión de cada iniciativa).
- Operar como banco de problemas y observatorio que permita conectar necesidades con capacidades del ecosistema.
- Interlocutor estratégico ante la universidad, VID y fondos externos e internacionales.
- Apoyo en postulación a fondos cuando requerido por las iniciativas
- Gestión administrativa, logística y de comunicaciones compartida.

C. Mecanismos concretos propuestos

Los participantes identificaron acciones concretas para operacionalizar el modelo:

Acción / Mecanismo	¿Qué requiere?	Rol de ProMA
Gran encuentro anual interno, con foco en construcción de agendas conjuntas (más allá de la difusión y visibilización externa)	Coordinación entre iniciativas; no saturar calendario; definición de foco y formato	Convocatoria, organización y financiamiento base
Boletín colectivo e informativo del Ecosistema	Contenidos aportados por las iniciativas; periodicidad acordada	Gestión editorial y distribución
Catastro actualizado de iniciativas, personas y afiliaciones	Tiempo de gestión; actualización periódica; protocolo de incorporación	Centralizar, mantener y publicar la información
Calendario compartido de actividades para evitar saturación de eventos	Voluntad de las iniciativas de reportar su agenda; herramienta compartida	Gestionar y mantener el calendario; articular coordinación de fechas

Acción / Mecanismo	¿Qué requiere?	Rol de ProMA
Sistema de mentorías entre iniciativas con distintas trayectorias e intereses en enfoques ID-TD	Identificar iniciativas mentoras y aprendices; protocolo de intercambio	Facilitar los emparejamientos y dar seguimiento
Coordinación de recursos administrativos compartidos (comunicaciones, gestión logística)	Priorización de necesidades; financiamiento externo o compartido; personal técnico	Identificar necesidades transversales; articular recursos disponibles
Agenda política colectiva frente a candidaturas a rectoría y decanatos	Diagnóstico compartido; documento de posición con medidas prioritarias; foro con candidatos/as	Liderar el proceso; representar al ecosistema ante autoridades

Temas abiertos

El taller permitió también identificar tensiones y preguntas abiertas que pueden continuar siendo abordadas en instancias siguientes, como los solapamientos identificados entre iniciativas y desafíos de diferenciación y/o coordinación asociados, la idea de proponer una Facultad o Instituto de Medioambiente de la Universidad y preguntas de orden más conceptual y organizacional, por ejemplo: ¿Qué significa que una red "haga investigación" (versus articular a quienes la hacen)? ¿Hay alguna diferencia conceptual entre lo que una red clasifica como investigación y lo que la universidad reconoce como investigación? ¿Cómo se define la membresía al ecosistema de manera que equilibre inclusividad con compromiso efectivo? ¿Cómo abordar colectivamente la falta de valoración académica del trabajo en iniciativas ID-TD? Estos ámbitos no resueltos no son obstáculos sino insumos para los talleres siguientes del proceso.

Anexos

Anexo 1. Lista de participantes

Participaron en el taller 33 personas: 26 representantes de iniciativas y 7 personas del equipo de facilitación, distribuidas en tres grupos de trabajo.

Grupo	Nombre	Iniciativa(s)	Rol
Grupo 1	Karla Yohannssen	ProMA, CR2	Participante
	Iván Salinas	ProMA	Participante
	Leonora Urzúa	NEST-r3	Participante
	Matías Fleischmann	NITES	Participante
	Josefina Monsalve	EneAS, Chucao Lab	Participante
	Catalina Moreno	Red por el Agua	Participante
	Fabiola Wust	Sustentabilidad UChile, EneAS	Participante
	Paulina Vergara	CITRID	Participante
	Iván Cano	Cátedra Campesina	Participante
	Tamara Oyarzún	—	Moderación
	María José Oñate	—	Actas
Grupo 2	Carolina León	ProMA	Participante
	Eduardo Carreño	ProMA	Participante
	Lorena Rodríguez	GTOP, Cátedra Campesina	Participante
	Cecilia Baginsky	GTOP, Cátedra Campesina	Participante
	Claus Kobrich	Cátedra Campesina	Participante
	Alejandra Cortés	RedPE	Participante
	Claudia Rojas	Sustentabilidad UChile, EneAS	Participante
	Rubén Calvo	NEST-r3	Participante
	Ricardo Madrid	Chucao Lab	Participante
	Viviana Ulloa	CITRID	Participante
	Antonia Prado	—	Moderación
	Victoria Menchaca	—	Actas
Grupo 3	Marco Billi	ProMA	Participante
	Karla Palma	ProMA	Participante
	Álvaro Besoain	NDI	Participante
	Sebastián Orellana	RedPE	Participante
	Rocío Riquelme	Sustentabilidad UChile	Participante

Grupo	Nombre	Iniciativa(s)	Rol
	Felipe Díaz	EneAS	Participante
	Pablo Kogan	Chucaolab	Participante
	Isadora Castillo	—	Moderación
	Ángel Allendes	—	Actas
Facilitación	Catalina Amigo	ProMA - NITES	Facilitación general

Anexo 2. Presentaciones iniciales

En el siguiente [link](#) se encuentra disponible la presentación utilizada en la apertura del taller.

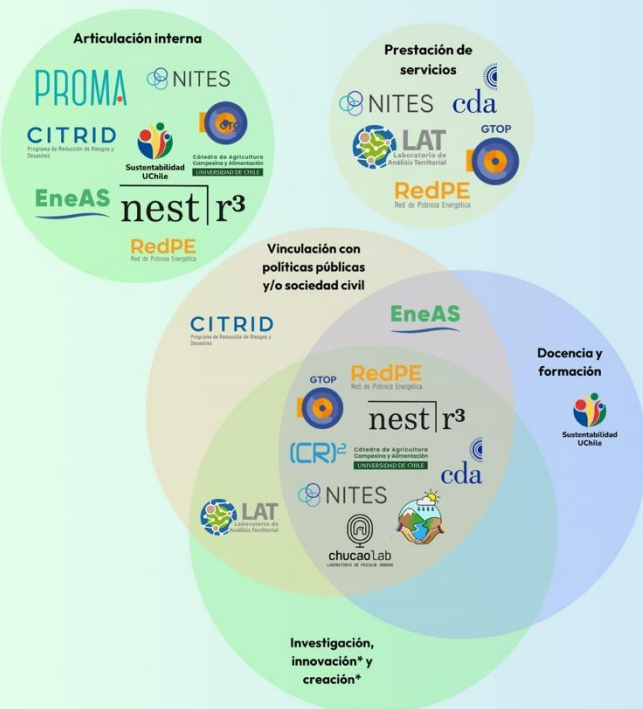
- Presentación de bienvenida y contextualización del proceso (Marco Billi y Carolina León, ProMA).
- Presentación de metodología, resultados de la ficha previa y dinámica de la sesión (Catalina Amigo, facilitadora).

Anexo 3. Materiales de trabajo del taller

Durante el taller se utilizaron 6 papelógrafos realizados en base a la sistematización de la Ficha 1 de preparación:



¿QUIÉNES SOMOS Y QUÉ HACEMOS?



SELLO

T1-B1

PROMA	Programa institucionalizado de la VID que fomenta y coordina de manera transdisciplinaria la investigación, creación, docencia y vinculación con el medio en temáticas ambientales.
CITRID	Aprovecha a Chile como laboratorio natural de riesgos socioambientales, articulando docencia-investigación-divulgación desde múltiples disciplinas y vinculación directa con organismos estatales para transformar la gestión de desastres en el país.
Cátedra de Agricultura Competitiva y Alimentación SUSTENTABLE UCHILE	Tiene una dirección estratégica con paridad de género, interdisciplinaria en su composición y transdisciplinaria en su reflexión y quehacer, que va más allá de lo académico en diálogo horizontal con la sociedad civil.
Sustentabilidad UCHILE	Sustentabilidad UCHILE está compuesta por un equipo diverso, interdisciplinario y transdisciplinario, que busca contribuir a transformar a la Universidad de Chile en una Universidad Sustentable.
ICRi²	Centro de excelencia en investigación interdisciplinaria sobre ciencia del clima y la resiliencia, con un rol activo en la formación de personas y desarrollo de capacidades, colaborando con políticas públicas y la divulgación científica.
cda	Centro especializado en Derecho Ambiental con amplia trayectoria, articulador de investigación multidisciplinaria, formación jurídica de pregrado y postgrado, extensión activa (jornadas, diálogos, seminarios) y asesoría a ONGs y Estado para incidir en políticas públicas y marcos regulatorios ambientales.
EneAS	Iniciativa transdisciplinaria que busca potenciar el encuentro y la colaboración de la comunidad académica y estudiantes que trabajan en energía, agua y/o sustentabilidad.
GTOP	Trabajo transdisciplinario consolidado, con continuidad sostenida, actividades de investigación- docencia-extensión, alta productividad de actividades e incidencia directa en política pública sobre obesidad de poblaciones.
RedPE	Es un referente de colaboración transdisciplinaria, de interfaz entre ciencia y política con incidencia en políticas públicas y articulación intersectorial en materia de pobreza energética, y en formación de actores académicos y no académicos.
NITES	Busca articular las iniciativas existentes en la cuenca del Aconcagua y promover su trabajo conjunto a través de acciones impulsadas en los lineamientos de la Red: gobernanza participativa, educación ambiental y colaboración académica.
LAT	No es un espacio orientado a hacer ID-TD sino a aprender de ella, sistematizar experiencias colaborativamente y desarrollar lenguajes para entendernos mejor.
chucabLab	Espacio académico-profesional que traduce análisis territorial holístico en herramientas concretas de gestión integrada, utilizando geomática como eje técnico, y posicionado como referencia científica-técnica para la toma de decisiones.
nest r³	Laboratorio de trabajo interdisciplinario y horizontal para abordar el paisaje sonoro como dimensión clave en urbanismo y biodiversidad, con enfoque en creación e innovación colaborativa.
nest r³	Espacio de aprendizaje colaborativo permanente que articula personas y temas mediante lenguajes comunes, con enfoque sistémico en riesgos-reflexividad-resiliencia para desarrollar investigación relevante, oportuna e incidente.

¿QUIÉNES SOMOS Y QUÉ HACEMOS?

T1-B1

		Enfoques de trabajo							Posible acción de colaboración
		Disciplinar	Multidisciplinar	ID corta distancia	ID larga distancia	TD Modo I	TD Modo II	Diálogo de saberes	
Consolidación enfoque/ práctica	Práctica consistente en gran parte del trabajo								Podría liderar colaboraciones, compartir experiencias y acompañar a otras iniciativas
	Práctica efectiva en algunas áreas								Podría compartir prácticas, aprender de experiencias avanzadas y colaborar en proyectos
	Aspiración en implementación con resultados limitados								Podría tener interés en aprender de otros, compartir desafíos e identificar obstáculos comunes
	Es aspiración pero no implementado								Podría tener interés en aprender de otros, compartir desafíos e identificar obstáculos comunes
	No es aspiración ni objetivo								Podría no tener interés en colaboración

¿QUIÉNES SOMOS Y QUÉ HACEMOS?



T1-B1

Iniciativas	Aportes distintivos para reducir solapamientos y potenciar la colaboración estratégica	¿Cómo se podrían articular estos aportes con un ecosistema de ID-TD en medio ambiente promovido por PROMA?



PROGRAMAS Y CÁTEDRAS

Iniciativas reconocidas e fundadas por la universidad, con decreto y vinculación administrativa clara. Cuentan con comités académicos claros.

Dirección: Comité académico.
Afiliación: Estricta.
Dependencia: De Vicerectorio o Campus



UNIDAD INSTITUCIONAL

Conjunto de unidades estructurales (Comité, Secretaría Ejecutiva, Comités Locales) con mandato y política institucional centralizada.

Dirección: Comité tripartamental.
Afiliación: Administrativa o electa.
Dependencia: Prorectoría.



CENTROS

Unidades académicas con algo en una facultad, con fuerte orientación a una misión investigativa.

Dirección: Investigadores/los principales.
Afiliación: Estricta.
Dependencia: Facultad única.



REDES

Iniciativas de colaboración IDTD con una coordinación central, centradas desde una base de integrantes semiautónomas. Buscan producir colaboraciones, incidencia y docencia en torno a temáticas específicas.

Dirección: Comité académico o coordinación
Afiliación: Semiautónoma
Dependencia: Autonomía relativa o interfacultades.



LABORATORIOS DE INVESTIGACIÓN

Iniciativas centradas en la producción IDTD de conocimiento y docencia en temáticas específicas.

Dirección: Director único.
Afiliación: Estricta.
Dependencia: Autonomía total.

DE COOPERACIÓN

Iniciativa de colaboración para la producción de conocimiento, docencia e incidencia con enfoques y agendas temáticas comunes.

Dirección: Comisión coordinadora voluntaria.
Afiliación: Laxa.
Dependencia: Autonomía total.

¿CÓMO HACEMOS LO QUE HACEMOS?

T1-B2

Práctica de gestión	PROMA	Red de la Universidad de Chile	Sustentabilidad UChile	ICR²	GTOP	EneAS	RedPE	NITES	chucaoLab	LAT	nest/r³
Reuniones virtuales y/o presenciales	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Correo electrónico, Google Drive y Google Calendar	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
WhatsApp	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Slack			✓				✓	✓	✓	✓	✓
Coordinación ejecutiva, asistencia de coordinación o equivalente con un rol único.		✓				✓		✓			
Coordinación con múltiples roles (ej. comunicaciones, vinculación, relaciones internacionales)	✓		✓	✓	✓		✓				✓
Comité o consejo académico propio	✓	✓	✓		✓	✓					✓
Documentos formales con objetivos y lineamientos	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
Documentos de planificación estratégica		✓	✓	✓	✓	✓					

¿CÓMO CONSTRUIR UN ECOSISTEMA ATRACTIVO Y SOSTENIBLE DE INICIATIVAS ID-TD EN MEDIO AMBIENTE?



T1-B2

DESAFÍOS PRINCIPALES DE NUESTRAS INICIATIVAS

1. Mantener participación interna
2. Planificar con proyección y mantener sistemas de reportabilidad y seguimiento
3. Fortalecer las comunicaciones externas
4. Potenciar la llegada a espacios no académicos
5. Navegar las burocracias de la universidad
6. Construir lenguajes comunes sobre IDTD
7. Sobrecargar académicos/as con múltiples cargos en muchas redes

¿Qué características debe tener el ecosistema?	¿Qué prácticas son beneficiosas?	¿Qué prácticas no han funcionado antes?

¿QUÉ ACCIONES O MECANISMOS ESPECÍFICOS PERMITIRÍAN ARTICULAR LAS INICIATIVAS SIN GENERAR SOBRECARGA?

Acciones o mecanismos concretos	¿Qué requiere esta acción?	¿Qué rol tendría ProMA?
Producir encuentros para intercambiar experiencias y conocimiento		
Facilitar respaldos institucionales		
Compartir recursos para gestión administrativa, comunicaciones y logística		
Coordinar una agenda común de extensión, docencia e investigación		

Anexo 4. Papelógrafos trabajados por los grupos de trabajo

En el siguiente [link](#) se encuentran disponibles los respaldos fotográficos de los papelógrafos utilizados por los tres grupos de discusión.

Anexo 5. Resultados de la evaluación post-taller

Al finalizar el taller se aplicó una encuesta de evaluación en línea. Se recibieron 14 respuestas (tasa de respuesta del 51%).

Evaluaciones cuantitativas (escala 1–7)

Pregunta	Promedio	Mínimo	Máximo
Desarrollo general del taller	6,8	6	7
Cumplimiento del objetivo propuesto	6,4	5	7
Actividad de discusión por grupos	6,6	5	7

¿Mejorarías de alguna manera el espacio de discusión por grupos?

Las sugerencias se agruparon en tres ámbitos principales:

- Composición y distribución de grupos: asegurar mayor heterogeneidad; evitar concentración de representantes de una misma iniciativa; acceso previo a descripción de las demás iniciativas.
- Tiempo y foco: dedicar más tiempo al trabajo grupal; mayor claridad en instrucciones y en la distinción medioambiente/sostenibilidad; promover instancias que generen resultados concretos.
- Conversación estratégica pendiente: el solapamiento entre redes requiere una conversación de carácter más político que no es completamente abordable en un taller participativo.

Lo que más me gustó del taller fue...

- El encuentro entre personas de distintas facultades e iniciativas que no se conocían previamente.
- La diversidad y disposición de los participantes para buscar puntos de trabajo comunes.
- La metodología del metálogo y las dinámicas que fomentaban la reflexión y la autorreflexión.
- La sistematización anticipada y dedicada del equipo de ProMA, que fue destacada como sorprendente y muy valorada.
- Los materiales de trabajo con preguntas guía claras y el foco sostenido a lo largo del taller.

Lo que hubiera hecho de manera diferente es...

- Contar con un espacio más grande.
- Distribuir mejor los tiempos del taller, ampliando el trabajo grupal.
- Mejorar la distribución de los grupos para mayor heterogeneidad y representación.

- Aclarar la relación entre los grupos de trabajo y los temas, y si la conformación de grupos sería la misma en talleres futuros.

Tres características clave que debe tener el ecosistema para que su iniciativa participe activamente

Atributo agrupado	Expresiones específicas mencionadas
Coordinación sin duplicación	No duplicar esfuerzos; repartir tareas complementarias; ente coordinador con objetivos claros; complementariedad (no competencia).
Fondos y recursos compartidos	Fondos para trabajo conjunto; equipo de apoyo a la difusión; recursos para coordinación; investigadores asociados a más de una red.
Visibilidad y comunicación	Página web con todas las iniciativas; coordinación de agendas y eventos; comunicación oportuna, clara y precisa; canal de difusión compartido.
Participación y compromiso	Convocatoria constante y activa; compromiso real; diálogo continuo; reciprocidad y equilibrio en las colaboraciones.
Sinergia y aprendizaje mutuo	Sistematizar y visibilizar trabajos colaborativos; compartir quehacer; buscar elementos comunes.
Flexibilidad y autonomía	Ecosistema transparente, flexible y cooperativo; que preserve la identidad de cada iniciativa; accesible independientemente del nivel de formalización.
Reconocimiento y acreditación	Certificar la participación en el proceso; conectar con responsabilidades académicas; potenciar el trabajo de quienes participan.

Anexo 6. Definiciones de enfoques ID-TD utilizadas en el taller

A continuación se presentan las definiciones utilizadas como referencia durante el ejercicio de posicionamiento del taller.

Enfoque	Descripción
Trabajo disciplinar	Trabajo especializado basado en tradiciones teóricas y metodológicas específicas, con comunidades epistemológicas reconocibles y predominio de ciertas temáticas u objetos de estudio. <i>Una metáfora para describir este enfoque es pensar en una ensalada de un solo ingrediente (ej. sólo lechuga).</i>
Trabajo multidisciplinario	Trabajo basado en la suma de trabajos especializados disciplinares, usualmente parcelando un problema de investigación en objetos, temáticas y/o metodologías abordadas por disciplinas diferentes. <i>Una metáfora para describir este enfoque es pensar en una ensalada de varios ingredientes sumados, claramente distinguibles entre sí (ej. una ensalada chilena, con tomates, cebolla y cilantro).</i>
Trabajo interdisciplinario «de corta distancia»	Trabajo colaborativo basado en el diálogo y definición común de conceptos, metodologías y problemas de investigación entre varias disciplinas de áreas del conocimiento próximas (ej. diálogo entre psicología y antropología; entre arquitectura e ingeniería estructural, etc.). Este quehacer busca atender especialmente a problemas sociales, tecnológicos y ambientales complejos, difícilmente abordados por una sola disciplina. <i>Una metáfora para describir este enfoque es pensar en una sopa de verduras: se ven la zanahoria, la papa y la cebolla. Son todos vegetales, pero además hay un caldo común que tiene un sabor nuevo.</i>
Trabajo interdisciplinario «de larga distancia»	Trabajo colaborativo basado en el diálogo y definición común de conceptos, metodologías y problemas de investigación entre varias disciplinas de áreas del conocimiento tradicionalmente distantes (ej. diálogo entre psicología y química ambiental; entre ingeniería estructural y artes escénicas, etc.). Este quehacer busca atender especialmente a problemas sociales, tecnológicos y ambientales complejos, difícilmente abordados por una sola disciplina. <i>Una metáfora para describir este enfoque es pensar en una cazuela: hay papas, arroz, zapallo, carne, o quizás pollo. Son ingredientes de distinto tipo, pero además hay un caldo común que tiene un sabor nuevo.</i>
Trabajo transdisciplinario «Modo I»	Trabajo colaborativo basado en la generación de lenguajes comunes a varias disciplinas académicas, enfatizando la emergencia de nuevos lenguajes transversales y no exclusivos a ninguna disciplina (ej. Enfoques feministas; Teoría general de sistemas). Este quehacer busca atender especialmente a problemas sociales, tecnológicos y ambientales complejos, difícilmente abordados por una sola disciplina. <i>Una metáfora para describir este enfoque es pensar en un queque: hay harina, huevos, mantequilla y limón, y aunque todos los ingredientes están en tu cocina ya no se pueden distinguir en el resultado, generando un sabor nuevo y emergente.</i>

Trabajo transdisciplinario «Modo II»	Trabajo colaborativo basado en la generación de lenguajes comunes a varias disciplinas académicas y conocimientos no académicos, enfatizando la emergencia de nuevos lenguajes transversales y no exclusivos a la academia. Este enfoque se centra en co-construir problemas, teorías y metodologías, a veces priorizando resultados que no se acotan a productos académicos tradicionales. Este quehacer busca atender especialmente a problemas sociales, tecnológicos y ambientales complejos, difícilmente abordados por conocimientos académicos. <i>Una metáfora para describir este enfoque es pensar en un queque hecho con ingredientes de distintas tradiciones culinarias: hay harina de trigo, harina de maíz de la cocina tradicional, miel de productores locales y limón de la huerta del vecino. Ya no se pueden distinguir los ingredientes ni su procedencia. Tiene un sabor específico, nuevo y propio.</i>
Diálogo de saberes	Trabajo colaborativo basado en la construcción de diálogos epistemológicos entre tradiciones de conocimiento académicos y no académicos, especialmente con un énfasis en el diálogo intercultural. Este quehacer busca atender especialmente a la necesidad de comprensión mutua, la creación de vínculos entre comunidades diversas y buscar soluciones adecuadas a desafíos interculturales.